

Noordwijkerhout, 23 januari 2013

Geachte directie van Buma/Stemra,

Er is momenteel in de media veel (negatieve) aandacht voor de Buma/Stemra licentie, waarmee u kosten wil gaan doorberekenen aan embedders en hyperlinkers.

Ali B, nota bene een bij uw organisatie aangesloten artiest, heeft in De Wereld Draait Door collega-artiesten opgeroepen zich uit te spreken tegen deze licentievorm.

U heeft vanwege de commotie uw leden een brief gestuurd waarin u de omstreden licentie probeert te verdedigen.

Via deze open brief willen wij graag reageren en laten zien dat er een alternatief is waarbij het auteursrecht voldoende wordt beschermd, zonder schade aan het algemeen belang, namelijk promotie voor artiesten en het stimuleren van legaal gebruik op internet.

Want uw licentie is misschien omstreden, niet omstreden is dat hyperlinks en embedden thuishoren bij promotie. Daarover verschilt niemand van mening. Dankzij het kunnen linken, liken, tweeten, embedden krijgen bekende artiesten exposure en onbekende artiesten een platform - vaak hun enige kans om door te breken.

Internet kent veel gevaren, maar als er nou één ding is dat een zegen is voor de muziekindustrie dan is het juist de vrije, gratis promotie van artiesten.

U wilt dat artiesten een eerlijke beloning krijgen. Geef ze dan ook een eerlijke kans op onbelemmerde promotie van hun werk.

Het internet is van iedereen. Laten we daarom ook met elkaar in discussie gaan om te zorgen dat het auteursrecht wordt beschermd, zonder beschadiging van de vrijheid en voordelen die internet biedt voor consumenten, ondernemers en muzikanten.

Wij vragen u het volgende alternatief te overwegen dat kan rekenen op brede maatschappelijke steun én rekening houdt met alle openbaarmakingen van een muziekwerk.

Laten we de discussie of een hyperlink wel of geen openbaarmaking is beëindigen. In alle gevallen zijn bij de bronwebsite cijfers op te vragen van het totaal van alle openbaarmakingen. Met die cijfers kunt u de bronwebsite een licentie aanbieden die gebaseerd is op het werkelijke aantal openbaarmakingen dat heeft plaatsgevonden.

Dit is een levensvatbare optie. Dat blijkt uit de werkwijze van Stichting Webcasting Nederland, die deze methode voor Sena toepast bij licenties aan webcasters. Deze methode is transparant en eenvoudig te beheren, met een minimum aan administratieve kosten. Bijkomend voordeel is dat deze stichting één loket kan zijn, zodat webcasters niet opgezadeld worden met een brij aan facturen van alle collectieve beheersorganisaties.

Wij vragen u om dit alternatief serieus in overweging te nemen en voor te leggen aan uw leden. Een alternatief dat het algemeen belang niet schaadt, rekening houdt met alle openbaarmakingen van een muziekwerk en bovenal kan rekenen op brede maatschappelijke steun.

Loopt Buma/Stemra omzet van de hyperlinkende website mis? Nee. Ten eerste omdat Buma/Stemra omzet gemaakt door de toegevoegde waarde van de website niet zou mogen claimen. Ten tweede omdat de aangepaste licentie compenseert voor de te behalen omzet per openbaarmaking.

Daarnaast heeft embedden en hyperlinken juist een omzetverhogende werking voor de bronwebsite, omzet die direct leidt tot een hogere afdracht aan Buma/Stemra. En vergeet niet de omzetverhogende werking die promotie voor de artiest oplevert. Waar handhaving van de bestaande licentie zo goed als onmogelijk is, leidt de aangepaste licentie tot een sterke vereenvoudiging van uw administratie zodat meer geld overblijft voor uw leden.

Maar het allergrootste voordeel is toch dat internet vrij blijft. Dat websites de mogelijkheid houden om te innoveren en te stimuleren. Dat artiesten elk denkbaar podium mogen krijgen zonder een rem op creativiteit en promotie.

Mede namens de meer dan 4000 ondertekenaars van de petitie "Betalen voor embedden: een stap te ver" (<http://petities.nl/petitie/betalen-voor-embedden-een-stap-te-ver>),

Linkvrij.nl